



• مثال (١):

قال ابن ماجه (٤٧٨): حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة: حدثنا سفيان بن عيينة، عن عاصم، عن زُرٍّ، عن صفوان بن عسال رضي الله عنه.

والمطلوب: التحقق من اتصال الإسناد بين سفيان بن عيينة وعاصم -وهو ابن أبي النَجُود-، بحسب ما تقدّم شرحه في الخطوتين:

١- سفيان بن عيينة له سماعٌ من عاصم؛ فروايته عنه في الصحيحين، كما في «تهذيب الكمال» (١١ / ١٨٠).

٢- يُبحث عن كلام في وصف ابن عيينة بالتدليس، فيتبيّن أنه قد وُصف بذلك، كما في «تعريف أهل التقديس» (٣٢).

٣- يُنظر في مرتبته، فيتبيّن أنه في المرتبة الثانية، ورواية أصحاب هذه المرتبة محمولةٌ على الاتصال وإن لم يصرّحوا بالسماع. وعليه فإن رواية ابن عيينة عن عاصم متصلة.

• مثال (٢):

قال النسائي (٣٠٧٥): أخبرنا محمد بن بشار: حدثنا يحيى، عن ابن جُرَيج ، عن أبي الزُّبَيْر، عن جابر رضي الله عنه.

والمطلوب: التحقق من اتصال الإسناد بين ابن جُرَيج وأبي الزُّبَيْر، بحسب ما تقدّم شرحه:

١- ابن جُرَيج له سماعٌ من أبي الزُّبَيْر؛ فروايته عنه في الصحيحين، كما في «تهذيب الكمال» (١٨ / ٣٤٣).

٢- يُبحث عن كلام في وصف ابن جُرَيج بالتدليس، فيتبيّن أنه قد وُصف بذلك، كما في «تعريف أهل التقديس» (٤١).

٣- يُنظر في مرتبته، فيتبين أنه في المرتبة الثالثة، ورواية أصحاب هذه المرتبة لا تُقبل حتى يصرّحوا بالسماع.

وعليه فإنّ رواية ابن جريج عن أبي الزبير في هذا الإسناد = يُحكّم عليها بالانقطاع، حتى يثبت خلاف ذلك.